



Консультант

В прошлый раз мы говорили о том, что если призванного направили в городское медицинское учреждение на обследование, то нужно обязательно попросить главного врача выдать ему на руки результаты, причем документ должен быть заверен подписью руководителя лечебного учреждения и «живой» печатью. Получение результатов именно в больнице или поликлинике очень и очень важно. Рассказ о взаимоотношениях призванного и медицинской комиссии вызвал массовый отклик у читателей. В областной Союз солдатских матерей поступило множество писем. Самую распространенную ситуацию прокомментировала председатель Союза Лидия Свиридова.

ЕСЛИ ПРИЗЫВАЮТ В АРМИЮ

(Продолжение.
Начало в №№ 30-32, 34)

«Моего сына из военкомата направили в городскую поликлинику № 6 в г. Балаково. Он должен был пройти обследование у врача-ортопеда. Я имею нотариальную доверенность от сына, по которой он предоставил мне право получать все его документы. На основании этой доверенности я дважды обращалась в поликлинику с просьбой выдать мне на руки результаты обследования. Но мне не только их не выдали, но даже и не ознакомили ни меня, ни сына с окончательным диагнозом. На все вопросы отвечаю: «Все, что вам нужно знать, скажут в военкомате». Я обратилась в городской комитет по здравоохранению с жалобой, а мне оттуда ответили: «Вы можете получить копию в военкомате». Я с этим не согласна, хочу получить документ из поликлиники и быть уверенной, что он соответствует тому, что лежит в личном деле моего сына в военкомате. И вот уже месяц продолжается это противостояние между мной и врачами. Я не понимаю: что такого тайного в этом документе и почему мне отказываются выдать его на руки? Цельный месяц вся семья живет на нервах, ждем, что в один прекрасный день милиция просто заберет сына и увезет в военкомат, но пробить эту стену мы все равно не можем. А.С., г. Балаково»

А пробивать эту стену все-таки нужно. И делать это следует не только терпеливо, но и настойчиво. Давайте разложим эту ситуацию на составляющие.

1. В поликлинике запрашивать результаты обследования нужно не у врача, а у руководителя (главного врача) и обязательно в письменном виде. Заявление нужно писать в двух экземплярах - один отдавать главному врачу, а на втором делать отметку о том, что заявление принято, с обязательным указанием даты.

В случае отказа в выдаче требуемого документа настаивайте, чтобы вам также ответили письменно - это даст вам возможность обжаловать отказ в вышестоящую инстанцию (в данном случае - в городской комитет по здравоохранению).

2. Если же вам все-таки документ не выдали, но вроде как и не отказали, сказав, что выдают копию в военкомате, знайте, что в отношении вас допущено нарушение закона. Закрывается оно в том, что статья 25 Основ за-

конодательства РФ об охране здоровья граждан гласит: «Граждане, подлежащие призыву на военную службу, проходят медицинское освидетельствование и имеют право на получение полной информации о медицинских противопоказаниях для прохождения военной службы и показаний на отсрочку или освобождение от военной службы по состоянию здоровья. В случае несогласия с заключением военно-врачебной комиссии (ВВК) граждане, подлежащие призыву, имеют право на производство независимой медицинской экспертизы и (или) обжалование заключений военно-врачебных комиссий в судебном порядке».

Естественно, прежде чем согласиться или не согласиться с этим заключением, нужно с ним



ознакомиться и уже потом решать: а с кем конкретно не соглашаться? Какой смысл не соглашаться с ВВК, если она вынесла свое решение на основании документа, выданного в поликлинике или городской больнице? Если это так, то опротестовывать (в том числе и в суде) нужно не заключение ВВК, а заключение врача поликлиники (больницы). Это очень важно знать, поскольку именно из-за смешения этих юридических понятий призванные и их родители чаще всего не могут отстаивать свои права ни в вышестоящих инстанциях, ни в судах. А как следствие - оказываются в армии.

Если же вы правильно выбрали инстанцию, в которую решили подать жалобу, то пользуйтесь ст. 31 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан: «Каждый гражданин имеет право в доступной для него форме получить информацию о состоянии своего здоровья, включая сведения о результатах обследования, наличии заболевания, его диагнозе и прогнозе... Гражданин имеет право непосредственно ознакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние

его здоровья, и получать консультацию по ней у других специалистов. По требованию гражданина ему предоставляются копии медицинских документов, отражающих состояние его здоровья...»

В рассматриваемом сегодня письме матери призванного «отсыл» ее в военкомат за получением копии медицинского заключения, сделанного в поликлинике, совершенно незаконен, поскольку максимум, что она сможет таким образом получить, так это только ксерокопию. А в том случае, если решение призывной комиссии придется обжаловать в суде, ксерокопия не будет принята как доказательство - суд рассматривает исключительно подлинники. Поэтому надо настойчиво добиваться получения данного документа именно в поликлинике.

Эта первая проблема, усмотренная мною в письме. Не могу оставить без внимания и вторую: опасение родителей, что их сына принудительно, с помощью милиции, доставят в военкомат и отправят в армию. Вот этого бояться не нужно. Милиция, конечно, может прийти к вам домой и задать вопросы, почему ваш сын не в армии и не является ли он уклонистом. Но у любого милиционера не поднимется рука доставить его на призывной пункт принудительно, когда вы дадите ему возможность ознакомиться со всеми своими заявлениями, которые вы подали в различные инстанции. Потому что наши милиционеры точно знают: любой гражданин имеет право обжаловать действия должностных лиц (в данном случае - от медицины). А за то, что человек длительное время проходит медицинское обследование, уголовная ответственность не предусмотрена, как не предусмотрена и иная ответственность за обращение с жалобой. Зато предусмотрено иное: пока гражданин не проснит для себя все окончательно, принимать решение о его призыве на службу нельзя.

И в заключение - одна забавная история. Призывник, картавый от рождения, спрашивает у проходящего по коридору офицера: «Скажите, это Сувогов?» «Да, Сувогов, Сувогов!» - отвечает офицер. «Да что вы мне подгаждаете, вы бы лучше ему подгаждали», - обиделся призывник и в армию не пошел.

Союз солдатских матерей: телефон (23) 62-22-00, вторник и четверг.

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ



Центр Правовых Технологий «ЮРКОМ»
410005, Саратов,
ул. Б. Садовая, 239
(БЦ «Навигатор»), офис 428
тел./факс: (8452) 44-08-08
(многоканальный)

НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ

В ст. 88 Налогового кодекса РФ сказано, что камеральная налоговая проверка должна быть проведена в течение 3 месяцев со дня представления документов. А в какой срок налоговая инспекция должна вынести решение по результатам проверки?

Действительно, камеральная налоговая проверка должна быть проведена в срок, не превышающий 3 месяцев со дня представления налоговой декларации и иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налога. Данный срок не является пресекательным, и его истечение не препятствует выявлению фактов неуплаты налога и принятию мер по его принудительному взысканию. Специальный срок для вынесения решения по результатам камеральной налоговой проверки Налоговым кодексом не установлен. Такое решение должно быть принято в пределах срока самой проверки, т.е. в пределах 3 месяцев. В то же время пропуск налоговым органом срока проведения камеральной проверки не влечет изменения порядка исчисления срока на принудительное взыскание налога и пеней (п. 3 ст. 48 НК РФ). По окончании проверки налоговая инспекция может в течение 10 дней направить вам требование об уплате налога, плюс 10 дней на добровольное исполнение требования, а затем - обратиться в суд.

Каким образом исчисляется 2-месячный срок проведения выездной налоговой проверки, учитывая то, что налоговый орган имеет право приостановить этот срок?

Срок проведения выездной налоговой проверки не может составлять более 2 месяцев. В исключительных случаях этот срок может быть увеличен вышестоящим налоговым органом до 3 месяцев. Регламентируя продолжительность проведения выездных налоговых проверок, законодатель исходил из принципа недопустимости избыточного или неограниченного по продолжительности применения мер налогового контроля. Датой начала выездной налоговой проверки является дата предъявления налогоплательщику (его представителю) решения руководителя (его заместителя) налогового органа о проведении выездной налоговой проверки. Проверка завершается составлением справки о проведенной проверке, в которой фиксируются предмет проверки и сроки ее проведения.

Чтобы не допустить излишнего обременения налогоплательщика в связи с необходимостью предоставления проверяющим надлежащих условий для работы, в указанный срок включаются только те периоды, которые напрямую связаны с нахождением проверяющих на территории налогоплательщика, а именно время проведения инвентаризации, осмотра (обследования) территорий и помещений, используемых налогоплательщиком для извлечения дохода либо связанных с содержанием объектов налогообложения, выемки документов и предметов, а также изучения проверяющими документов налогоплательщика непосредственно на его территории.

Что касается встречных проверок, а также экспертиз, то время их проведения не должно засчитываться в срок проведения выездной налоговой проверки, если только проверяющие в этот же период не продолжают находиться на территории налогоплательщика. Не засчитывается в него и время, необходимое для оформления результатов проверки (ст. 100 НК РФ). Следовательно, срок проведения выездной налоговой проверки является суммой периодов, в течение которых проверяющие находятся на территории проверяемого налогоплательщика.

При проведении выездной налоговой проверки налоговая инспекция в порядке ст. 93 НК РФ потребовала у нас представить в 5-дневный срок документы. Некоторые, на наш взгляд, затребованы необоснованно. Любые ли документы может потребовать налоговая инспекция?

Предоставленному налоговому органу праву истребовать необходимые документы корреспондирует обязанность налогоплательщика по предоставлению налоговому органу необходимой информации и документов в случаях и порядке, предусмотренных НК РФ. Отказ налогоплательщика, платящего сбора или налогового агента от предоставления запрашиваемых при проведении налоговой проверки документов или непредставление их в установленные сроки признается налоговым правонарушением и влечет ответственность, предусмотренную статьей 126 Налогового кодекса РФ.

Объем документов и сведений, которые могут быть истребованы у налогоплательщика законодательством о налогах и сборах, четко не определен, что позволяет налоговым органам злоупотреблять своими полномочиями. Налоговый кодекс РФ содержит обобщенные характеристики документов и сведений, подлежащих представлению в налоговые органы, - «документы в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом», и «необходимые для проверки документы». Однако это не означает обязанности налогоплательщика предоставлять любые запрошенные налоговым органом документы. Несмотря на то, что Налоговый кодекс РФ предоставил налоговым органам столь широкие полномочия по истребованию документов, это не означает, что за всякое непредставление документов, запрошенных налоговым органом, налогоплательщик будет нести ответственность по ст. 126 НК РФ. Истребуемый документ должен быть необходим для исчисления и уплаты налога, т.е. должен влиять на отношение определенной операции, имущества, дохода к объекту налогообложения, на определение размера налоговой базы и суммы налога, подлежащей уплате в бюджет.

В сентябре 2006 года на нашем предприятии была проведена выездная налоговая проверка, по результатам которой инспекция вынесла решение о привлечении к ответственности за налоговое правонарушение, совершенное в 2002 году. Является ли такое решение законным?

Нет. Налоговой проверкой могут быть охвачены только три календарных года деятельности налогоплательщика, платящего сборов, налогового агента, непосредственно предшествовавшие году проведения проверки. Более того, в соответствии со ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения, если со дня его совершения либо со следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено это правонарушение, истекли три года. Поскольку решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения составлено в сентябре 2006 года, инспекция была не вправе привлекать общество к налоговой ответственности за правонарушение, имевшее место в 2002 году.

Внимание!

Если у кого-то из наших читателей появится желание проконсультироваться по наиболее проблемным с нашими экспертами, высылайте вопросы, а еще лучше приносите их в редакцию по адресу: 410031, Саратов, ул. Комсомольская, 52. Связаться с нами можно и по электронному адресу: red@vzsar.ru